

*Adun*  
*ANEA*

**Procedimento Concursal comum, conducente ao recrutamento de Diagnóstico e Terapêutica Especialista Principal, da área de Terapia Ocupacional, no âmbito da carreira especial de Técnico Superior das áreas de Diagnóstico e Terapêutica**

**ATA Nº 1**

Aos trinta dias do mês de novembro de dois mil e vinte, pelas dezassete horas, reuniu o júri do Procedimento Concursal, conducente ao recrutamento de Técnico Superior de Diagnóstico e Terapêutica Especialista Principal, da área de Terapia Ocupacional, no âmbito da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica, constituído por: .....

**Presidente:** António José Arsénio Duarte; Técnico Superior Coordenador da área de Terapia Ocupacional do Centro Hospitalar Universitário do Algarve;

**1º Vogal efetivo:** Anabela de Brito Bencatel, Técnica Superior Coordenadora do Centro Hospitalar Barreiro Montijo, E.P.E.;

**2º Vogal efetivo:** Marina Alexandra de Gourinho Madeiras Quintas, Técnica Superior Coordenadora do Centro Hospitalar Universitário Lisboa Central, E.P.E.;

**1º Vogal suplente:** Ângela Maria Martins Moura, Técnica Superior Coordenadora do Centro Hospitalar Tâmega e Sousa, E.P.E.;

**2º Vogal suplente:** Carla Sofia de Pinho Oliveira, Técnica Superior Coordenadora do Centro Hospitalar de Entre o Douro e Vouga, E.P.E.

**A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:**

1. Apreciação e esclarecimento do júri sobre a legislação em vigor e calendarização do processo concursal.....
2. Definição e fixação dos parâmetros de avaliação, sua ponderação, grelha classificativa e sistema de valoração relativo a cada um dos métodos de seleção que constam do aviso de abertura acima referido, de acordo com a legislação em vigor, nomeadamente com o disposto na Portaria n.º 154/2020, de 23 de junho.....

Relativamente ao primeiro ponto, após leitura e apreciação da portaria supra citada que regulamenta os requisitos e a tramitação do procedimento concursal de recrutamento para os postos de trabalho, no âmbito da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica, o júri considerou dever seguir o proposto nos Artigos 15º e 16º da referida portaria, nomeadamente no que respeita à calendarização a que o júri se propõe obedecer para o cumprimento dos prazos estabelecidos na presente portaria (definida, obrigatoriamente, nos

10 dias úteis subsequentes à data limite de apresentação de candidaturas) e à nomeação do 2º vogal para funções de secretariado do Júri.....

Conforme o mencionado no artigo 11 da Portaria 270/2020 é privilegiada a utilização de meios telemáticos, designadamente vídeo ou teleconferência, na participação dos membros do júri nas respetivas reuniões e nos termos do artigo 5º da Lei n.º 1 -A/2020 de 19 de março, a prestação de provas pode, também, como previsto no artigo referido no número anterior, ser realizada por videoconferência, desde que haja acordo entre o júri e o respetivo candidato e as condições técnicas para o efeito.....

No que respeita ao ponto 2 da ordem de trabalhos, nos termos do Artigo 8º da Portaria n.º 154/2020 de 23 de junho, procedeu-se à discussão e aprovação final dos critérios a que obedecerá o processo de avaliação, valorização e classificação dos candidatos admitidos ao concurso de provimento de Técnico Superior de Diagnóstico e Terapêutica Especialista Principal, da área de Terapia Ocupacional, no âmbito da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica.....

Este método de seleção tem a duração máxima de sessenta minutos, distribuídos da seguinte forma: a) Até vinte minutos iniciais, destinados ao candidato para exposição da sua monografia; b) Dez minutos para cada membro do júri; c) Dez minutos, a utilizar pelo candidato na sua defesa final.....

A prova pública de discussão de monografia tem por objetivo avaliar a capacidade dos candidatos para o exercício de funções de estudo e aplicação de métodos e processos de natureza técnica, no âmbito das funções correspondentes ao posto de trabalho a preencher. Nesta prova pública são avaliados os seguintes fatores: a) apreciação do trabalho escrito, no qual se inclui a apresentação, o conteúdo científico, a forma (cumprimento de regras) e a clareza; b) a defesa oral do conteúdo do trabalho escrito, no qual se incluem a pertinência do tema, os fundamentos teóricos, as metodologias utilizadas e os resultados e conclusões; c) a forma de apresentação oral, onde se considera a utilização dos suportes de comunicação, a sequência e a coerência na apresentação, a criatividade e o controlo do tempo; d) a capacidade de argumentação, onde se inclui a pertinência, o rigor e a clareza das respostas.....

Cada um dos fatores da discussão de monografia é classificado por cada um dos elementos do júri, numa escala de 1 a 5 pontos, e a respetiva média aritmética constitui a pontuação do fator.....

Apenso a esta ata e dela fazendo parte integrante, consta documento, relativo à fundamentação da avaliação e classificação dos candidatos admitidos a concurso, no que respeita aos pontos da discussão curricular acima descritos. Cada página deste documento será rubricada pelo Júri.

A presente ata constituída por três páginas, é datada e assinada por todos os elementos do Júri.

Presidente

1º Vogal

2º Vogal



*Adenda*  
*AMTA*

## Adenda

### Grelha de Avaliação para Discussão de Monografia

Fatores	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	Média Aritmética
A. Apreciação do trabalho escrito				
B. Apresentação oral do conteúdo				
C. Forma de Apresentação Oral				
D. Capacidade de Argumentação				
	Total =			
Assuntos abordados				
Data:				
Assinaturas	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	

**Discussão da Monografia = A+B+C+D = 20 valores**

### **A. Apreciação do trabalho escrito**

A monografia define-se como o tratamento escrito de um tema específico que resulta de um processo de investigação, obedecendo a determinadas regras, com o objetivo de apresentar uma contribuição relevante, original e pessoal, no âmbito da respetiva profissão, que potencie a melhoria da prestação dos cuidados de saúde.

A monografia deve obedecer às seguintes regras:

- a) Deve ser apresentada sob a forma de Artigo Científico ou outro trabalho de investigação, não excedendo as 30 páginas, excluindo apêndices e anexos;
- b) Deve ser apresentado tendo em conta as normas de publicação da APA;
- c) A Capa: deve conter o Âmbito do concurso (processamento concursal) e Nome do candidato;
- d) Título da Monografia: Deve ser conciso e sintético, compreensível para um leitor com formação científica geral.

Deve seguir a seguinte Estrutura:

#### **Resumo em português e inglês**

- a. Apenas as informações que constam no manuscrito podem ser mencionadas no resumo, pelo que deve representar de forma fiel o conteúdo do trabalho.
- b. Os resumos não podem remeter para o texto nem conter citações e referências a figuras ou tabelas.
- c. Devem identificar os objetivos de forma clara e sucinta, os métodos e principais resultados.
- d. O resumo não deve exceder as 300 palavras.

**Palavras-chave:** Devem ser escolhidas de forma a caracterizar sinteticamente o âmbito do projeto de investigação. Não deve exceder 5 palavras

#### **Introdução e Enquadramento Teórico**

- a. A introdução deve definir o problema a ser tratado, situá-lo no contexto histórico justificando a sua relevância, ou seja, apresentar um bom argumento. De modo geral, a introdução deve contextualizar o assunto objeto de estudo; o ponto de vista sob o qual o assunto foi abordado; trabalhos anteriores que abordam o mesmo tema; as

justificativas que levaram à sua escolha, o problema e os objetivos ou hipóteses a serem validadas.

Adun  
ANCA

- b. O Enquadramento teórico deve fornecer informação básica para entender o objeto de estudo, expondo o raciocínio científico, à luz de uma evidência atualizada. Evitar a revisão “gratuita” da literatura, que não contribui para entender o problema. A seleção criteriosa da informação apresentada demonstra que os autores têm conhecimento da área e sabem da relevância do problema a investigar.

### **Material e Métodos**

Os materiais e métodos diferem bastante consoante o tipo de investigação. No caso de um processo de investigação experimental (ou quasi-experimental), os materiais e métodos utilizados devem ser descritos com o detalhe suficiente para que outros possam reproduzir as experiências efetuadas.

Neste capítulo de ser apresentado como foi realizado o trabalho, abordando as seguintes partes:

- a. Natureza e tipo de pesquisa;
- b. Variáveis do estudo;
- c. Local de recolha da amostra bem como as técnicas de seleção da mesma;
- d. Caracterização da população e da amostra e identificação dos critérios de inclusão;
- e. Descrição dos métodos, instrumentos e técnicas de coleta de dados (incluindo cuidados com erros não amostrais);
- f. Descrever sucintamente os procedimentos desenvolvidos durante a investigação, referindo os procedimentos éticos e aludindo, entre outros, ao Pré-Teste.

### **Apresentação e Análise de Resultados**

Iniciar o capítulo com a descrição das técnicas de análise e sistemas utilizados. Deve ser efetuada uma descrição explícita, separada de tudo o resto, do que se encontrou como resultado da utilização dos recursos, métodos e aplicações. Para apresentar os resultados da investigação deve fazer-se uso de figuras e tabelas, desde que facilitem a compreensão e a leitura dos mesmos.

### **Discussão de Resultados**

A discussão constitui uma das partes mais importantes do artigo, uma vez que é nela que os autores evidenciam todos os conhecimentos adquiridos, através da profundidade com que discutem os resultados obtidos. Deve ser feita uma interpretação dos mesmos à luz da evidência científica anteriormente identificada na Introdução. A discussão deve ainda argumentar os resultados obtidos face ao objetivo pretendido e explicar a forma como os

estes contribuíram para esclarecer a questão inicial. Não se devem levantar hipóteses especulativas, isto é, que não possam ser fundamentadas nos resultados obtidos.

### Conclusões

Tal como no resumo não devem ser feitas citações neste capítulo do trabalho. Após a análise e discussões dos resultados são apresentadas as conclusões e as descobertas do texto, evidenciando com clareza e objetividade as deduções extraídas dos resultados ou apontadas ao longo da discussão do assunto. Neste momento são trianguladas as diversas ideias desenvolvidas ao longo do trabalho, sintetizando os principais resultados, com os comentários do autor e as contribuições trazidas pela pesquisa.

No final da conclusão devem ser mencionadas as limitações do estudo, refletindo sobre a forma como contribuíram para os desvios aos resultados esperados. Deve ainda fazer-se menção a trabalhos futuros, suscitados naturalmente pelos resultados da investigação.

### Agradecimentos

Agradecimento face a contribuições, explícitas e valiosas, para o desenvolvimento do trabalho.

### Referências Bibliográficas

As referências bibliográficas, tal como a estrutura de todo o artigo, incluindo tabelas e figuras, deve seguir as normas da APA.

### Apêndices e Anexos

Grelha de Avaliação

ASPECTOS A AVALIAR	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA
APRESENTAÇÃO	<b>Aspetos formais:</b> cumprimento das normas relativas a trabalhos escritos – existência de resumo, metodologia, resultados, discussão e conclusões; corretas referências bibliográficas no texto e no final do artigo; <b>Apêndices e anexos:</b> apenas os que contribuam para a melhor compreensão do desenvolvimento do trabalho ou os que sejam exigidos pelo Orientador.	1
	<b>Quadros e figuras:</b> claros e pertinentes, referenciados no texto e com numeração independente; quadros sem linhas verticais e com título em cima; figuras com título em baixo.	0,5
	<b>Clareza da linguagem:</b> objetividade e clareza do texto.	0,5
	<b>Nível de escrita:</b> inexistência (ou nº negligenciável) de gralhas, erros ortográficos, de acentuação ou pontuação; bom nível de português; uniformidade e	0,5

*Adrian*  
*ANEA*

	utilização do sujeito (impessoal ou 1ª pessoa do plural) em todo o texto.	
ANÁLISE DO CONTEÚDO	O <u>Resumo</u> reflete os objetivos e os conteúdos da investigação	1
	Justificação do <u>Problema</u> e da <u>relevância do estudo</u> no âmbito da Terapia da Ocupacional	1
	<u>Enquadramento teórico</u> (na introdução) adequado ao tema e constituindo uma revisão crítica do autor relativamente às obras consultadas; utilização de poucas citações formais e de poucas obras referenciadas por outros autores que não lidas pelo próprio (2ª citações).	2,5
	Definição correta dos <u>objetivos</u> ou da(s) <u>hipóteses</u> , no final da introdução.	1
	Apresentação objetiva e correta da <u>metodologia</u> usada, no respeitante:  <u>Ao desenho do estudo</u> (classificar o estudo e definir as variáveis)	1
	<u>À Amostra</u> : onde foi recrutada e como; técnica de amostragem; critérios de constituição dos grupos (se aplicável)	1
	<u>Instrumento(s) de colheita de dados</u> : se já existente e validado – descrição sucinta do instrumento e dos princípios de aplicação e cotação (cópia do instrumento em anexo); se criado e/ou validado para o efeito – descrição objetiva, mas sucinta, de todos os procedimentos de construção e de validação, em secção própria da metodologia; em apêndice deverão ser colocados aspetos complementares, mesmo que não essenciais à compreensão do que foi feito.	1
	<u>Procedimentos</u> : apresentação clara e objetiva do que foi feito neste artigo científico	1
	Apresentação objetiva dos <u>resultados</u> , com recurso às técnicas estatísticas adequadas (ou metodologia qualitativa adequada); apresentação não repetitiva dos dados (quadros/figuras/texto); apenas os quadros ou figuras necessárias à melhor compreensão dos dados obtidos.	3,5
	<u>Discussão</u> : resultados bem interpretados, com recurso aos obtidos por outros autores (apresentados na revisão	2,5



	da bibliografia); resposta adequada aos objetivos ou hipóteses colocadas.  <b>Conclusões:</b> apresentação sucinta que evidencie os principais resultados; olhar crítico sobre as limitações do estudo realizado e sugestões adequadas, quer para aplicação dos resultados na prática clínica, quer para futuros trabalhos de investigação.	2
	<b>TOTAL</b>	

*Adun*  
*ANA*

### B. Apresentação oral do conteúdo

A defesa oral do conteúdo do trabalho escrito, no qual se incluem a pertinência do tema, os fundamentos teóricos, as metodologias utilizadas e os resultados e conclusões

Parâmetros	Critérios	Pontuação
<b>Clareza e articulação das ideias</b>	1,5 valores – Adota um discurso formalmente consistente na apresentação do trabalho, sequência lógica do discurso, clareza e articulação das ideias	
<b>Linguagem e expressão corporal</b>	1 valor – Utiliza uma linguagem fluente, clara, consistente	
<b>Demonstra competências reflexivas</b>	1,5 valores – Demonstra capacidade para refletir questionar, avaliar e incorporar conceitos específicos e relevantes para a investigação	
<b>Demonstra capacidade de síntese</b>	1 valor – Demonstra capacidade para selecionar os aspetos preponderantes da investigação	

### C. Forma de Apresentação Oral

A apreciação inclui a utilização dos suportes de comunicação, a sequência e a coerência na apresentação, a criatividade e o controlo do tempo

Parâmetros	Critérios	Pontuação
<b>Apresenta um plano/ estratégia da apresentação</b>	1,5 valores – Sequência e Coerência da Apresentação (Capacidade para	

Adun  
/ ANEA

	Selecionar, sistematizar, hierarquizar e organizar a informação)	
<b>Seleciona o método de apresentação utilizado de acordo com o tema</b>	1,5 valores – Adequação do Suporte visual e Criatividade na Apresentação	
<b>Revela cuidado na apresentação gráfica</b>	1,5 valores – Terminologia adequada, Ausência de gralhas, tipo e tamanho de letra adequada	
<b>Controle do tempo para a apresentação</b>	0,5 valores – Cumpre o tempo disponibilizado para a Apresentação	

#### D. Capacidade de Argumentação

Serão avaliados a pertinência, o rigor e a clareza da argumentação

Parâmetros	Critérios	Pontuação
<b>Demonstra segurança e de capacidade argumentação</b>	1 valor – Clareza e fluência da expressão oral aquando da argumentação 1 valor – Capacidade de formular e/ou prosseguir um discurso com ritmo adequado, sem demasiadas hesitações, pausas ou reformulações que dificultem a compreensão ao(s) interlocutor(es) 1 valor – Correção e adequação da argumentação (capacidade de usar correta e adequadamente a terminologia) 1 valor – Capacidade de responder, sem desvios e de forma acertada, às diferentes questões colocadas, evidenciando o domínio dos diversos conteúdos programáticos e a capacidade da sua aplicação em novas situações.	
<b>Demonstra recetividade à crítica</b>	1 valor – Demonstra capacidade em aceitar críticas construtivas	

Adun  
/ ANTA

Nota:

De acordo com o previsto na legislação em vigor, a prova de discussão de monografia é avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, 20, 16, 12, 8 e 4 valores. Os resultados da prova pública de discussão de monografia são obtidos pela média aritmética simples das classificações atribuídas por cada um dos elementos do júri.

Em situações de igualdade de valoração, aplicam-se os critérios de ordenação preferencial previstos no artigo 28.º da Portaria n.º 154/2020, de 23 de junho