

**Procedimento concursal para preenchimento de 2 (dois) postos de trabalho de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica especialista – área de farmácia, da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica, do Hospital Garcia de Orta, E.P.E., aberto por aviso n.º 20756/2020, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 248, Parte G, Pág.255 de 23 de Dezembro de 2020.**

**ATA N.º 4**

Aos vinte e três dias do mês de Fevereiro do ano dois mil e vinte e um, realizou-se por videoconferência na Plataforma Zoom, às dezoito horas, a quarta reunião do Júri do concurso de Técnico Superior das áreas de Diagnóstico e Terapêutica Especialista de Farmácia do Hospital Garcia de Orta, E.P.E.-----

A composição do Júri é a seguinte: -----

**Presidente:** Pedro Filipe Lopes Prazeres Fidalgo, Técnico Superior Coordenador de Farmácia, do Centro Hospitalar Universitário do Algarve, E.P.E.-----

**1.º Vogal efetivo:** Mariana Rito Rego Pereira, Técnica Superior Coordenadora de Farmácia do Hospital do Espírito Santo de Évora, E.P.E., que substituí o presidente nas suas faltas e impedimentos. -----

**2.º Vogal efetivo:** Lina Rosa da Silva Cascais de Sousa, Técnica Superior Coordenadora de Farmácia do Centro Hospitalar de Setúbal, E.P.E.-----

**1.º Vogal suplente:** Cristina Alexandra Rocha da Costa Alvarenga Candeias, Técnica Superior Coordenadora de Farmácia do Centro Hospitalar Barreiro Montijo, E.P.E.-----

**2.º Vogal suplente:** Maria Adelaide Figueira de Carvalho e Carvalho Soares, Técnica Superior Coordenadora de Farmácia da Unidade Local de Saúde do Baixo Alentejo, E.P.E.-----

**A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:** -----

1. Avaliação do requerimento e respetivas alegações da candidata Maria Manuela Pereira Fonseca Frija Alexandre. -----

Da análise à ATA n.º 3 e respetivos anexos constata-se que o candidato posicionado na segunda posição José Guilherme Correia da Silva possui um erro na soma aritmética, em que a soma é 44,85 valores e não os 45,85 valores da Classificação Final, da Grelha de Avaliação para Discussão Curricular. -----

Da análise às notas dos elementos do júri verificou-se um erro na digitalização dos valores do papel para o documento digital em Word, o que implicou o erro na Grelha de Avaliação para a Discussão Curricular do candidato José Guilherme Correia da Silva. -----

M.P.  
L.C.

No Fator C – Apresentação Oral, parâmetro: Linguagem e expressão corporal, na nota atribuída pelo 1.º vogal **onde se lê 0,5 deve ler-se 1** e na nota atribuída pelo 2.º vogal no mesmo parâmetro **onde se lê 0,5 deve ler-se 1**.-----

No Fator C – Apresentação Oral a soma aritmética das classificações atribuídas aos Parâmetros pelo 1.º Vogal **onde se lê no total 2,5 deve ler-se no total 3** e na soma aritmética das classificações atribuídas aos Parâmetros pelo 2.º Vogal **onde se lê no total 2,5 deve ler-se no total 3**.-----

A Grelha de Avaliação para Discussão Curricular do Candidato José Guilherme Correia da Silva, no Fator C – Apresentação Oral, no valor atribuído pelo 1.º Vogal **onde se lê 2,5 deve ler-se 3** e no Fator C – Apresentação Oral, no valor atribuído pelo 2.º Vogal **onde se lê 2,5 deve ler-se 3**.-----

A Grelha de Avaliação para Discussão Curricular do Candidato José Guilherme Correia da Silva, no Fator C – Apresentação Oral na soma aritmética do fator em causa **onde se lê 7,5 deve ler-se 8,5**, pelo que está correta a Classificação Final de **45,85** que corresponde à **Nota Final (Quantitativa) de 15,283 valores**, mantendo-se assim a ordenação do Projeto de Lista de Classificação Final.-----

Foi feita a análise dos valores atribuídos aos restantes candidatos, não se verificando qualquer outro erro, pelo que o júri procedeu à reformulação da Grelha de Avaliação para Discussão Curricular do Candidato José Guilherme Correia da Silva e da pontuação atribuída no Fator C – Apresentação Oral.-----

O Júri procedeu à junção da fundamentação e preenchimento das fichas de discussão curricular (anexo I) e do projeto de lista de classificação final (anexo II) que não sofre alterações. -----

O Júri vai proceder novamente à notificação dos candidatos para se pronunciarem no espaço de 10 dias úteis.-----

O projeto de lista de classificação final (anexo II) apresenta-se de seguida:-----

**João Francisco Lourenço Caetano – 19,26 valores** que corresponde ao Nível Classificativo de Elevado.-----

**José Guilherme Correia da Silva – 15,283 valores** que corresponde ao nível Classificativo de Bom.-----

**Maria Manuela Pereira da Fonseca Frija Alexandre – 15 valores** que corresponde ao nível Classificativo de Bom.-----

**Priscila Rodrigues Gomes Mendes – 13,2 valores** que corresponde ao nível Classificativo de Bom.-----

Não havendo mais nada a tratar, foi encerrada a reunião, tendo sido lavrada a presente acta que é constituída por três páginas excluídos os anexos, que depois de lida, vai ser assinada pelos elementos do júri presentes.-----

Presidente,

1.º Vogal,

2.º Vogal,

*Mariana Pereira*

*Lima Cascais*